



PREZES
ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

Warszawa, dnia 30 maja 2017 r.

991100/0230-54/2017/LJ
UNP: 2017-00141043

MRPiPS



KAN758074



Pan
Marcin Zieleniecki
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej

Łukasz Jurek

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: DUS.I.5000.6.2017.PW, dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, przekazuję w załączeniu stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, przygotowane przez Departament Legislacyjno – Prawny.

Z wyrazami szacunku

Gertruda Uścińska

Gertruda Uścińska



Warszawa, dnia 30 maja 2017 r.

991100/0230-54/2017/ŁJ

UNP: 2017-00141043

Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, o którym mowa w piśmie z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: DUS.I.5000.6.2017.PW

Do art. 1 pkt 1

- 1). Z projektowanego brzmienia art. 57 ust.1 pkt 4 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zwanej dalej „ustawą emerytalną”, wynika, że nie byłoby możliwe przyznanie renty z tytułu niezdolności do pracy osobom uprawnionym do emerytury pomostowej lub innej emerytury, nie będącej emeryturą z FUS, co – jak się wydaje – nie jest celem tego przepisu.
W związku z powyższym, w projektowanym przepisie, po wyrazie „emerytury” proponuje się dodanie zastrzeżenia „z Funduszu”.
- 2). Realizacja projektowanego przepisu art. 57 ust.1 pkt 4 ustawy emerytalnej w zakresie, w jakim przepis ten uniemożliwiałby przyznanie renty z tytułu niezdolności do pracy osobie spełniającej warunki do emerytury z Funduszu, skutkowałaby koniecznością badania przez organy rentowe Zakładu w postępowaniu o przyznanie renty, czy wnioskodawca spełnia warunki do przyznania emerytury wcześniejszej.
W rezultacie osoby ubiegające się o rentę, w przypadku zaistnienia przesłanki ewentualnego prawa do emerytury, zobowiązane byłyby do przedłożenia, wraz z wnioskiem o to świadczenie, również dokumentów wymaganych do przyznania emerytury z Funduszu, w celu stwierdzenia przez organ rentowy w sposób wiążący, iż dana osoba spełnia warunek wymagany do przyznania renty z tytułu niezdolności do pracy.

Stąd też Zakład proponuje rozważyć nadanie projektowanemu art. 57 ust.1 pkt 4 ustawy emerytalnej następującego brzmienia:

„4) nie ma ustalonego prawa do emerytury z Funduszu i nie spełnia warunków do uzyskania emerytury, o której mowa w art. 24, w art. 27 oraz w art. 28.”

3. Przyjęcie projektowanego brzmienia art. 57 ust.1 pkt 4 ustawy emerytalnej uniemożliwiałoby także nabycie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy przez osobę mającą już ustalone prawo do emerytury z Funduszu, dlatego też uzasadnione wydaje się wprowadzenie regulacji, na mocy której prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy ustawałoby w przypadku przyznania na wniosek emerytury powszechnej lub wcześniejszej emerytury i nie podlegałoby przywróceniu na zasadach określonych w art. 61 ustawy emerytalnej.

W związku z powyższym proponuję nadanie art. 101a ustawy emerytalnej następującego brzmienia:

„Art. 101a. Prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy ustaje z dniem, od którego została przyznana emerytura z Funduszu.”

- a następnie wprowadzenie zastrzeżenia powyższego przepisu do art. 61 ustawy emerytalnej, nadając temu artykułowi następujące brzmienie:

„Art. 61. Prawo do renty, które ustalo z powodu ustapienia niezdolności do pracy, podlega przywróceniu, jezeli w ciągu 18 miesięcy od ustania prawa do renty ubezpieczony ponownie stal się niezdolny do pracy, z zastrzeżeniem art. 101a.”

Do art. 1 pkt 2

Jeżeli intencją projektodawcy jest wprowadzenie gwarancji świadczenia najniższego dla osób, które mają przyznaną emeryturę z urzędu na podstawie art.24a i 27a ustawy emerytalnej i które nie mają wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego uprawniającego do podwyższenia tego świadczenia do kwoty emerytury najniższej, a których emerytura z urzędu jest w wyniku waloryzacji niższa od obowiązującej od terminu waloryzacji kwoty odpowiedniej najniższej renty z tytułu niezdolności do pracy proponuję pozostawienie ust. 2 w art. 85 ustawy emerytalnej w brzmieniu aktualnie obowiązującym, natomiast, projektowanemu ust. 2a w tym artykule proponuję nadanie następującego brzmienia:

„2a. Jeżeli w wyniku waloryzacji emerytura przyznana na podstawie art. 24a lub art. 27a, osobie nie mającej okresu składkowego i nieskładkowego wymaganego do ustalenia tej emerytury w wysokości najniższej emerytury, jest niższa od obowiązujących od terminu waloryzacji nowych kwot najniższych rent z tytułu niezdolności do pracy, emeryturę tę podwyższa się odpowiednio do:

- 1) kwoty, o której mowa w ust.1 pkt 1, jeżeli emerytura z urzędu została przyznana osobie uprzednio uprawnionej do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy,*
- 2) kwoty, o której mowa w ust.1 pkt 2, jeżeli emerytura z urzędu została przyznana osobie uprzednio uprawnionej do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy.”*

Konieczne byłoby natomiast zachowanie zmiany zaproponowanej w art.1 pkt 2 lit. c projektu dotyczącej art. 85 ust.3 ustawy emerytalnej.

Do art. 2

W przypadku przyjęcia wymienionych w cz. 1 pkt 2 propozycji zmiany przepisu art. 101a ustawy emerytalnej proponuję uwzględnienie tej zmiany w treści art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych i nadanie temu przepisowi następującego brzmienia:

„Art. 17.1. Przy ustalaniu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej, renty rodzinnej i dodatku do renty rodzinnej dla sieroty zupełnej z tytułu ubezpieczenia wypadkowego, do ustalenia wysokości tych świadczeń oraz ich wypłaty, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o emeryturach i rentach z FUS, z wyjątkiem art. 57 ust. 1 pkt 4 oraz art. 101a, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy.”

Do art.3

Z dotychczasowych doświadczeń Zakładu związanych z realizacją innych ustaw wprowadzających możliwość przeliczenia emerytur na wnioski osób zainteresowanych wynika, że z takimi wnioskami występuje duża grupa osób nieobjętych regulacjami danej ustawy

zmieniającej. W związku z powyższym, a także uwzględniając spodziewany wzrost liczby wniosków związanych z realizacją ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, tj. ustawy obniżającej wiek emerytalny od dnia 1 października 2017 r. oraz uwarunkowania zgłoszone w uwagach do art. 5 projektu, proponuję, aby przepis ten umożliwiał podwyższenie emerytur przyznanych z urzędu przed dniem 1 marca 2017 r., w ramach waloryzacji świadczeń emerytalno-rentowych, która zostanie przeprowadzona od dnia 1 marca 2018 r.

Należałoby również określić, czy z tytułu wejścia w życie nowego brzmienia art. 85 ustawy emerytalnej przysługuje wyrównanie świadczenia i od jakiej daty. Jeżeli wypłata wyrównania miałyby nastąpić od dnia 1 marca 2017 r., przy uwzględnieniu powyższych argumentów, proponuję, aby analizowany artykuł otrzymał następujące brzmienie:

„Art. 3. 1. Wysokość emerytury, przyznanej przed dniem 1 marca 2017 r. na podstawie art. 24a i 27a ustawy, o której mowa w art. 1, przysługującej w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, podlega ponownemu ustaleniu w myśl art. 85 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Ponownego ustalenia wysokości emerytur, o których mowa w ust. 1, dokonuje się z urzędu w najbliższym terminie waloryzacji emerytur i rent przypadającym po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, z tym iż wyrównanie z tego tytułu wypłaca się od dnia 1 marca 2017 r.”

Do art. 4

Proponuję doprecyzowanie projektowanego przepisu poprzez dookreślenie, że przepisy dotychczasowe mają zastosowanie do spraw o przyznanie renty z tytułu niezdolności do pracy wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.

Do art. 5

Projektowane zmiany w zakresie podwyższania emerytur przyznanych z urzędu rodzą konieczność dokonania zmian w algorytmach ustalania wysokości tych świadczeń zaimplementowanych w systemach informatycznych Zakładu, wspomagających obsługę tych świadczeń. W związku z powyższym, w celu realizacji projektowanej ustawy niezbędna byłaby modyfikacja oprogramowania, przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych. Szczegółowy przebieg procedury modyfikacji systemów informatycznych w oparciu o przepisy tej ustawy był wielokrotnie podnoszony przez Zakład - przy okazji poprzednich nowelizacji przepisów ingerujących w zasady działania systemów informatycznych (m. in. w ramach opiniowania projektu ustawy obniżającej wiek emerytalny). Podnoszone uprzednio uwarunkowania zachowują swoją aktualność.

W związku z powyższym, projektowana data wejścia w życie ustawy umożliwiłaby jej wykonanie w tym zakresie przez Zakład przy założeniu, że zostałaby uwzględniona uwaga Zakładu do art. 3 projektu ustawy, tj. podwyższenie emerytur zostałoby przeprowadzone przez Zakład z urzędu w ramach waloryzacji świadczeń emerytalno – rentowych, która zostanie przeprowadzona od dnia 1 marca 2018 r. W przypadku nie uwzględnienia tej uwagi, vacatio legis w tym zakresie powinno wynosić co najmniej 6 miesięcy.

DYREKTOR
Departamentu Legislacji i Pro-Prawnego


Dorota Woźniak